

КИНОПРОБА : 4

издание пресс-центра фестиваля - «D.K. - Киноклуб»

ИНТЕРВЬЮ С АСАФОМ АГРАНАТОМ И ДЖОЗЕФОМ ФЕЛГУСОМ.

Асаф и Джозеф - студенты Эдинбургского колледжа искусств (ЕСА). Гости IV Кинопробы, они представили свою анимацию в рамках конкурсной программы и успели зарекомендовать себя как «мрачные авторы».

— **Насколько сильно отличается ваш день здесь, на фестивале, от привычного распорядка?**

— Да, в сущности, ничем. Просыпаемся в двенадцать, опрокидываем по стаканчику – никакой разницы)

— **Что для вас наш фестиваль: отдых или все же работа?**

— В этом нет противоречия – можно и совместить)))

— **А полезный опыт вы здесь получили?**

— Да, разумеется. Мы встречаем здесь новых людей, других аниматоров. Даже на Кинопробе мы оказались благодаря нашим знакомствам на прошлом фестивале.

— **Скажите, анимация – хороший способ заработать?**

— Нет (категорично и хором). Вообще анимацией в любой стране заработать сложно. Как в Великобритании, так и в России. Для нас это способ самовыражения, или образ мыслей.

— **Асаф:** я рисую потому, что не могу не рисовать, мне это необходимо, поэтому вопрос о деньгах отходит на второй план. В этом отношении, я – эгоист. И думаю, что эгоистом быть правильно: я переносу себя, свои чувства и эмоции на свою работу, и думаю, что это главное.



— **Джозеф:** в этом и заключается индивидуальность, вовлеченность и «перезитость» того, о чем ты говоришь. Поэтому, во время экскурсии по городу меня таквосхищали старые, полуразрушенные дома. В них есть истории и жизни людей, их эмоции и настроения. И когда я что-то увидел и почувствовал, я хочу передать это другим, хочу поделиться.

— **Почему у вас тогда такие мрачные работы (это отметили многие)? У нас как-то не принято делиться негативом.**



— **Асаф:** нет плохих и хороших эмоций, они делятся на настоящие и не настоящие. Так же как нельзя назвать хорошим или плохим соленое, сладкое, кислое или горькое. Мы хотим, чтобы аудитория понимала, а, значит, ощущала наше настроение. Не нужно думать и анализировать – надо чувствовать, воспринимать. И поэтому очень важна аудитория, которая понимает нас. Мне нужна обратная связь. Заставлять людей чувствовать, менять их изнутри – это то, что приносит мне удовольствие.

— **Но аудитории не всегда понятны ваши эмоции и настроения в фильме, ведь они именно ваши, и отражают ваш опыт.**

— **Асаф:** А мне и не нужно, чтобы меня понимали все – я не рисую «для всех». Аудитория, с которой у меня диалог, – это, как будто, «много меня».

— **Этот диалог возможен только через анимацию? Вы не хотели бы проявить свой талант в чем-нибудь другом?**

— **Джозеф:** я время от времени пробую себя в профессиональной фотографии.

— **А что такое для вас талант вообще?**

— Это когда у тебя есть, что сказать, донести и ты делаешь это, как никто другой.

— **Вдохновил ли вас на что-нибудь этот фестиваль?**

— Мы нарисуем вас..) Джозеф как раз сейчас рисует мультик с реальными прототипами.

— **Вы соперники в профессии?**

— Да, ведь мы представляем свои мультфильмы на разных конкурсах и фестивалях в одних и тех же номинациях.

— **А в жизни?**

— Мы – мужчины, так что мы – в любом случае – соперники. Хотя мы друзья..)

— **И напоследок: вашим любимым мультфильмом является.**

— **Асаф:** «Болек и Лелек» А из русских – «Ну, погоди!».

Несмотря на то, что большинству из нас их мультфильмы показались угрюмыми, ребята, на самом деле, оказались очень позитивными, жизне-радостными, обаятельными людьми. Они вели себя так, будто бы мы давно знакомы, шутили, не притворялись, не играли. И уж они-то точно оставят светлый след в нашей памяти.

Материал подготовили
Татьяна Артеменко
Мария Гилевич
Надежда Хисматулина



КИТЫ АНИМАЦИИ

Три часа дня. В это время мы privilege видеть большое количество посетителей на нашем фестивале. И всё же на конкурсной анимационной программе Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения было много свободных мест – может, после вчерашних программ кому-то стало слишком страшно? Представлял программу выпускник Университета Кирилл Архаров, который уверил зрителей, что все привезенные на конкурс питерские мультфильмы будут светлыми и веселыми.

Первый кадр первого фильма подтвердил слова Кирилла. «Проходной двор» по своей композиции напоминает киноленту «Париж, я люблю тебя»: несколько режиссёров представляют своё видение одного места, наполняя его событиями на своё усмотрение. Здесь происходит и свадьба с приглашенными цыганами и украденной невестой, и любовная история между грубоватым, но романтичным мусорным баком и эффектной урной, и несостоявшаяся публичная казнь жонглёра, и повторяющееся рефреном паломничество кришнаитов от одной стороны экрана к другой.

ПИТЕРСКИЕ МЕТРЫ

Короткий метр, короткий метр Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения. Несмотря на то, что фильмы программы продолжают, в среднем, не более 20 минут, не забываем, что количество вовсе не означает качество (или его отсутствие) – и ребята доказали, что даже на пятнадцать минут можно сделать хорошее кино.

Конкурсная программа началась с того, что мы увидели «Эхо», или услышали... но точно прочувствовали этот фильм. Когда сын уходит в армию, всякая мать переживает, а когда он уходит на войну, все еще тяжелее: бессонные ночи до тех пор, пока он не вернется. Но вот он пришел, что могло бы быть лучше... Он пришел с контузией... Сердце кровью обливается. И в этот момент главное, чтобы была внутренняя поддержка, чтобы за спиной была защита. Пусть младший брат, но он любит, он хочет добра старшему. Ведь совсем недавно своего младшего брата Олег еще на руках носил, был ему как отец – теперь все кардинально поменялось. Братские отношения выживают в таких условиях – война уже никому не страшна. Вместе все можно преодолеть.

Просмотрев все фильмы петербургской программы, убеждаешься, что наш кинематограф в сильных руках. Есть идея, есть смысл, есть вкус. Наблюдается общая тенденция, характерная для студентов СПбГУКИТ: в фильмах много воздуха, простора, есть место для нас, зрителей. Движение, в свою очередь, оживляет, добавляет энергии. В изобретении есть что-то новое, еще неизведан-

ное, что позволяет нам увидеть уже известное событие, но совершенно другими глазами. Едем дальше.

«Мой папа сказочник» – наверное, каждая маленькая девочка хотела бы сказать такое о своем отце. Аленка говорит это практически каждый день. Ведь ее папа – самый настоящий сказочник. Правда, как оказывается, это не очень востребованная профессия, сейчас редакциям подавай триллеры, боевики, больше мяса, крови. А что, по-вашему, читать детям? если их вскормить такими «рассказиками», что будет дальше? Вот и Аленка спрашивает папу, «Что же дальше?» А дальше все просто – поиск работы и умывание реальностью. На сказках счастья не построить, и за учебу сказками не расплатиться. Вот и приходится выкручиваться, а так иногда хочется пошалить и столкнуться на улице с зайцем, у которого рогу уши, почему-то зеленого цвета.

От историй сказочных к жизни земной. Старики говорят, что проверить молодого готов он к «взрослой» жизни или нет можно таким образом: выстрегать топориче должен, и выбросить, если кто подберет, то и о женитьбе подумать можно, а если нет, то расти, да учиться, молоко на губах еще не обсохло. Молодой режиссер Николай Борц решил проверить, правда ли это, в своем фильме «Топорище». Получилось весьма убедительно: и глаза-то у мальчика-героя сверкают, когда девушку видит, и та своими стреляет. За 20 с небольшим минут перед нами вырисовывается забавная картина: он нравится ей, она – первая, на кого он обратил внимание, из-за кого он не спит ночами

биться расположения прекрасной Натальи Николаевны, жены Александра Сергеевича Пушкина, но ведь Пушкин – светило русской литературы и «вождь революции!» Но мечтать никто не запрещает, и потому, Лермонтов продолжает мечтать о том, чтобы уехать с Натальей Николаевной – на Кавказ!

Перед ним дилемма: он мечтает до-

Повеселила зрителей и картина «Размер имеет значение». Особенно если это размер «как у Памелы Андерсон». А иметь такой же размер – разве не мечта любой девочки? Мультфильм показывает: маленький обман и ты затмишь собственного кумира.

Ленивая птичка не хочет высидывать птенца и приглашает на эту роль... слона – чем не сюжет для трогательного фильма? Терпеливый слон оказывается «наградён» за свои труды, а зрители рады счастливой развязке (фильм «Слон»).

Зритель весел и счастлив. На мой взгляд, это – лучшая награда для любого мультипликатора. А какие награды получит анимация Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения, мы узнаем на церемонии закрытия фестиваля.

*Материал подготовила
Анна Васильченко*

и пытается изготовить топориче. После таких фильмов и самому хочется испытывать подобные методы.

На Кинопробу приехали не только преподаватели с работами своих студентов, но и сами виновники торжества. Работа Кирилла Архарова «Картон» представлена нашему вниманию. За 15 минут мы увидели историю девушки, заболевшей любовью к Джону Траволта. Ее герой, не только на экране – он уже в ее голове. И, похоже, оттуда трудно будет выбраться. Девушка оживляет его экранный образ, актер живет вместе с ней, она разыгрывает всяческие истории, будто он находится рядом. Сойти с ума... от любви или фанатизма? Пленка кончается и кончается любовь. Больше нет сигнала. Снова работа. А на работе новая любовь... надолго ли? Это может продолжаться бесконечно.

Даже конкурсная программа когда-нибудь заканчивается. Итоги подведет жюри, да и зрителям еще предстоит выбрать наиболее понравившийся фильм.

Сказать нужно одно: каждый фильм достоин щедрых похвал. В конце концов, что снято на камеру, и топором не вырубил, какое бы толстое топориче ни было. Победив, можно и станцевать танго, страстное и будоражащее, от счастья твой голос будет раздаваться эхом, и любые преграды покажутся тебе не прочнее картонной перегородки.

*Материал подготовила
Ольга Буркица*

МАСТЕР-КЛАСС И. НАУМОВА

3 декабря в 12.30 в Малом зале Дома Кино мастер-класс провел профессиональный операторского искусства питерской школы, преподаватель в настоящем – Игорь Наумов. Для ценителей кино и профессионалов съемочного дела он привез две свои работы: «Фотограф» и «Монолог».

Гость фестиваля признался, что последние пять лет уже не занимается своей непосредственной профессиональной деятельностью и все время отдает преподаванию.

Первый из показанных фильмов «Фотограф» был снят 30 лет назад на советскую пленку и надо сказать, что качество пленки и по сей день остается очень хорошим. Режиссер фильма – Юрий Колтун. Фильм представляет собой бессловное изложение части биографии главного героя – фотографа. В сюжетном смысле авторы признают значительное влияние французской волны. Говоря о приемах съемки, можно отметить следующие моменты: первая часть фильма – статичная камера, вторая часть – подвижная камера. Хотя, возможно, разделение фильма на две части весьма условно. В начале мы видим красивую возлюбленную главного героя, которую он фотографирует в различных интерьерах. Камера статична и цвета в кадре яркие. Вообще весь этот фильм я бы назвала фильмом-фотографией. Создается впечатление,

что ты просматриваешь семейный альбом этого фотографа, и иногда становится неловко, потому что встречаются очень интимные (не значит, «эротические») снимки. Далее мы видим съемки этой же девушки с ребенком на побережье. Вторая часть фильма посвящена матери главного героя. «Рассказывать» о ней автор предпочел в черно-белых тонах. Съемочный процесс занял 2 недели. Отдельно хотелось бы сказать о музыке, которая звучит в фильме – это инструментальная, очень красивая музыка, которая писалась специально «под экран», для этого приглашалась профессиональная группа, которая монтировала музыку под кадр.

После фильма гость предложил зрителям задавать ему вопросы. Надо сказать, что публика была разной: от скромных любителей и ценителей кино до профессиональных операторов, кото-



рые, кстати, настойчиво требовали от Наумова ответов на серьезные поставленные вопросы. Были зрители, которые хвалили работу Игоря, оценивая грамотно и эстетически верно выстроенные кадры, но пришлось выслушать и критику. Были высказаны довольно резкие оценки, например, такого рода: в фильме вовсе нет операторской работы, весь фильм – «затянувшийся фотографический этюд».

Вторая работа, которую показал Игорь Наумов, называется «Монолог». Это документальный фильм, рассказывающий о жизни талантливого скульптора М. К. Аникушина. Процесс съемки занял всего четыре дня и монтаж, по словам оператора, был весьма поспешным. Содержание фильма – это документальные съемки жизни скульптора и развернутое интервью с ним.

После фильма последовала небольшая дискуссия. Наумова сразу спросили, есть ли сейчас определенные правила съемки, какие-то новые приемы, на что гость ответил, что сейчас нет правил как таковых, сейчас есть мода.

В заключении зрители поинтересовались вопросами обучения операторскому искусству у Наумова и проблемами поступления на факультет операторского искусства в Санкт-Петербург. Это говорит о том, что мастер-класс прошел недаром и заинтересовал молодых людей. Возможно, даже помог им с выбором будущей профессии.

Елена Гришанова

“ГРУЗИНСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ”

Сегодняшний день наполнен конкурсными программами. Свои работы на суд зрителей вынесли и молодые грузинские режиссеры, представители Грузинского государственного университета имени Шота Руставели. Представлять программу должна была Тамара Суламанидзе, но, к сожалению, по не зависящим от нее обстоятельствам, она не смогла посетить наш фестиваль. В предоставленный перечень вошли 2 анимационных и семь короткометражных фильмов, снятых кинематографистами, только начинающими свой путь к искусству, но уже завоевавшими признание критиков и зрителей. Кинопроизведения покажут разнообразием тематики и сюжетов: от глубоко драматических до легких юмористических.

Работа «Два музыканта» – история взаимоотношения людей, которые живут в мире музыки. Отец – дирижер оркестра, его сын музыкант, их связывает одна женщина, которая впоследствии становится жертвой этого любовного треугольника. Вся картина переполнена переживаниями, остро представлены взаимоотношения отца и сына. На протяжении всего фильма лейтмотивом звучит классическая музыка – произведения Баха, Моцарта – это единственное, что по-настоящему сближает героев фильма.

Совершенно противоположным по характеру оказался фильм «37» режис-

сера Тамары Суламанидзе. Эта юмористическая лента вызвала взрыв зрительских эмоций, став «гвоздем» всей грузинской программы. Герои фильма – вымышленные лица: неудачник, мафиози, полицейские и молодая пара – попадают в невероятные ситуации, и, конечно, каждый действует исходя из своего характера. Но действие фильма, все же, концентрируется вокруг одного героя – неудачника. На загородной трассе, в 37 градусов жары застрял незадачливый молодой человек, водитель красной «копейки». Здесь, под открытым солнцем, ему предстоит пережить «крутой экшн»: столкнуться с мафиози в предынфарктном состоянии, испытать соблазн обладания чемоданом с пачками долларов, встретиться с дорожной полицией и так далее. А деньги, все равно, достанутся тем, кто меньше всего их ждал. Но главный герой – неудачник не вызывает отрицательных эмоций, скорее наоборот – чувство умиления, а иногда даже жалости. Очень важная деталь фильма – черепаха, ползущая по раскаленному асфальту. Она, как будто, напоминает нам золотые и все объясняющие слова: «рожденный ползать летать не может».

Острые нравственные проблемы, связанные с семейной жизнью, подобные тем, что так любил раскрывать в своих произведениях Лев Николаевич

Толстой, поднимаются в игровом фильме «Окно» режиссера Русудана Пирвели. Казалось бы, все просто. Мужчина привел домой женщину. Это не первый его брак, и новая избранница хороша собой и весела. Однако ее веселье и надежды на счастливую жизнь с любимым человеком убывают день за днем. Каждый раз, после ухода мужа на работу, она оказывается запертой в квартире. Окно, которое стало для нее единственным способом общения с миром, помогает ей найти выход из создавшегося положения. В конце концов, женщина покидает своего возлюбленного, что символично – именно через это окно.

Ни один фильм из представленной программы не остался без внимания зрителей: все картины остро актуальны, они раскрывают проблемы, которые волнуют современное общество.

Положительным моментом грузинской программы стала разноплановость вошедших в нее фильмов. Это создавало уникальную атмосферу во время просмотра и давало зрителям возможность расслабиться, посмеяться, посочувствовать, пофилософствовать, и, в конце концов, найти решение собственных проблем.

*Материал подготовила
Вероника Нагимова*

ВСЕГДА ЧТО-ТО БОЛЬШЕЕ



матографа, быть его репрезентативной частью. Поэтому за любой программой чувствуется погружение в контекст уже созданного, пережитого и оставшегося в культуре. Но быть частью – это вовсе не цель и не заслуга. Главное – это всякий раз заявить свою цельность и индивидуальность, это попытка каждый раз доказать право на возможность раскрыть подлинную историю героя. Но, если петербургская программа явила ту же попытку заявить авторство бесшабашным миксом, свободной игрой с образами, созданными в кино, даже без отсылки к оригиналу, то московская школа не может себе такого позволить. Аутентичность неинтересна, если за ней не видна рука мастера. Аутентичность бесполезна, если она непродуктивна, если она не позволяет вписаться в общее русло, в общий мировоззренческий поток. И уже будучи укорененным автор приступает к рассказу.

И о чем же будет такой рассказ? – это совершенно неважно. Своими первыми работами молодые кинематографисты как будто пытаются выхлестнуть наружу все и сразу – предельно концентрированно, в одну историю втиснуть множество миров – что впоследствии можно брать по кусочкам, шлифовать, дополнять и дорисовывать, чтобы уже возникло что-то по-настоящему мастерское, которое понимается как будто, как закольцованное (в смысле необходимости всякий раз возвращаться к истоку). Самой знаковой работой является

картина Егора Анашкина «Подсобное хозяйство». Начиная с сюжета, в котором автору удается коснуться самых сложных и неоднозначных российских проблем – армии и ее быта – заканчивая вопросами о дружбе, предательстве, подлости, любви, свинстве – вопросами, по сути, общечеловеческого уровня. Каждая тема в отдельности многократно становилась предметом размышлений, в том числе и в кино, каждый герой – хорошо узнаваемый типаж. Само желание на одном дыхании поведать о наболевшем – это, на мой взгляд, сильная сторона ВГИКовской школы, которую, впрочем, некоторые воспринимают как ее «ахиллесову пятю». Ведь после «одного дыхания», в котором слишком много, очень сложно дышать ровно. И многие – действительно – задыхаются. Но это уже другая история – не история фестиваля.

Каждый год география фестиваля-практикума неизменно расширяется. Зрители знакомятся с новыми конкурсными и игровыми программами, привезенными из самых разных школ, когда-либо созданных в пространстве европейской культурной традиции. И так случилось, что пока только один гость Кинопробы – Всероссийский Государственный Институт Кинематографии, а, попросту, ВГИК, каждый год привозит на наш фестиваль свои студенческие и дипломные работы. В этом году ВГИК представлен исключительно программой игрового короткого метра.

Что такое программа ВГИКа? Так и хочется сказать, что, в первую очередь, это качество, которое исходит из требования быть на уровне европейского кинематографа.



Материал подготовила
Эльвира Хабибова

